4618

hadrovefanan.



POR

LA CIVDAD

DE CORDOVA!

St CON SW

Los hijos y herederos de Pedro de Harana, vezinos de la dicha Ciudad.

En Granada, impresso por Vicente Aluarez, en la calle del Pan. Año de 1633:



POR

DACIVIDAD

DI COKDOVA.

M CON H

Loshijos y herederos de Pedro de Harana, vezinos de la dicha Giudad.

En Cumusajimpre Espor Vicente Aluarez, en a celle del

Num.1.



TEPLEYTO ESTA visto sobre renocar quatro an tos pronceydos por la justicia de Cordona, y sobre atentado de lo en su virtud, hecho y executado. El primero, es de 10. de Iulio de 621, en que

mandò, que sin perjuyzio de la via executiua, incentada por los dichos hijos, y herederos de Pedro de Harana, contra las casas de Diego Nuñez de Toledo (que son la ocasion deste pleyto, y en cuya possession se hallaua la Ciudad, y el mayordomo de su posito) la dicha Ciudad, y su Mayordomo detro de nueue dias, diessen bienes libres, y desembargados à la parte de los dichos herede ros, para que sean pagados del principal, y rediros del cenfo, que impuso Francisco Sanchez de Toledo, y no dandolos, se les haga pago en las di chas calas de Diego Nuñez de Toledo, que assi renta y posscia la Ciudad, por cuya parte se apelo, y llend compulsoria de la Chancilleria, para maer los autos que assi consta por ellos. El segundo auto, es de dos de Agosto del dicho ano de 621. en que sin embargo de la dicha apelacion la insticia mandò dar mandamiento de execucion, por el principal, y reditos del dicho censo contra los bienes de Diego Nuñez de Toledo, y especialmente contra la dicha casa, q estaua posseyendo la Ciudad, y su posito. El tercero, es, de 9. de Otubre del dicho año, en que sin embargo de las apelaciones, y contradiciones de la Ciudad, mandò hazer remate en las dichas casas, y pagò a los herederos de Pedro de Harana, por la catidad, porque se auia hecho la execucion de q assimismo apelò la Ciudad. El quarto, es de 23. de Iulio de 622, en q se declarò no auer lugar la restitucion pedida por parce de la Ciudad, contra la venta, y remare que se auia hecho de la dicha

Num.z.

cha cafa en execucion del cercero auto.

Para apoyo de la justicia con que la Ciudad pretende la renocacion de todos estos autos, y ter restituy da en la possession de las dichas casas, valquileres, que han rendido, desde el año de 621 .es de suponer del hecho, que autendo sido Mayordomo del dicho polito Diego Nunez de Toledo, en la cuenta que dio de su cargo; fue alcançado en vn quento 23511283. marauedis, por los quales fue executado el susodicho, y dona Mariana de Toledo, y Diego Suarez de Herresa sus fiadores, y se mandò hazer remate en los bienes executados entre los quales sue vna casa principal en la Collacion de S. Saluador, que era de la dicha doña Mariana de Toledo, y trayendo se al pregon, y teniendo hecho postura en ella de 15 II. reales, el Doctor Felipe de Mendoça, en 31. de Diziembre de 616. se opusieron al pleyto los herederos de Pedro de Harana, contradiziendo el remate, pretendiendo ser preferidos ensu precio por 400. ducados del principal de vn cenfo, y mas 600. ducados de sus reditos, que Francisco Sanchez de Toledo impuso en sauor de Francisco Ramirez, en 28. de Abril de 581. el qual dicho censo, en 24. de Mayo de 585. vendio el dicho Francisco Ramirez a Iulio Espinola, obligandose a la eniccion, y saneamiento, con hypoteea especial desta casa, y pacto de no enagenar la dicha doña Mariana de Toledo, y el dicho Diego Nunez de Toledo. El qual dicho censo Pedro de Zauallos, en virtud de poder del dicho Iulio Espinola, en 3. de Março de 1598, vendio al dicho Pedro Harana, y respeto de no auer bienes del di cha Francisco Nuñez de Toledo, en que poder ser pagados, ania llegado el caso de la eniccion, y saneamiento a que estaua hypotecada la dicha cafa, y lubstanciado el pleito, y concluso sobre ella opolicion, la justicia pronunció sentencia, declaranclarando no estar hecha legitima excusion eotralos bienes de Francisco Sanchez de Toledo, y condenado a los herederos de Pedro de Harana, a q no puedan pedir cosa alguna, en razon del dicho censo, y sus reditos a los dichos Diego Nuñez de Toledo, y D. Mariana de Toledo, y mandò que se procediesse a la execución de la dicha sentencia de remate, hasta que con eseto suesse entreramente pagado el posito del dicho alcance, con que precediendo acuerdo del Ciedad en nobre delposito se hizo postura a la dicha casa, y entodos los otros bienes hypotecados, enel principal, costas, y salarios, porque estaua mandado hazer remate, y por no auer mayor ponedor, se hizo el remate, y dio possesion de la casa al mayordomo del posito en 22 de Mayo de 617.

Posseyendo el posito por suyas proprias estas casas con el titulo de la venta, y remate, que assi le fue hecha, los herederos del dicho Pedro de Harana, en 22. de Março de 621. sin tratar de que se reuocaisse la dicha tentencia, en que se declarò no auer hecho legitima excussion enlos bienes de Francisco Sanchez de Toledo, y fueron condenados a que en razon del ceso no pidiessen cosa alguna alos bienes de Diego Nunez de Toledo, y D. Mariana de I oledo, hizieron pedimiento, diziendo, que en el concur so de acreedores a los bienes de Francisco Sanchez de Toledo, se auia pronunciado sentencia de gradua cion, y que los bienes no auian alcançado a la paga de los acreedores, y que les conuenia hazer excussion para cobrar su censo de las dichas casas obligadas al saneamiento por Doña Mariana de Tolcdo, que se notificasse a la Ciudad de Cordona, que las posseya diesse ponedor a los bienes de Frácisco Nunez de Toledo, y que no dandolo se diesse por hecha la dicha excusio, de que dado traslado a la Ciudad lo contradixo, pretendiendo que lo assi pedido por los dichos herederos estana vencido, por la sentencia referida del año de 617 y que la dicha cafala Num.3-

la la estanà posseyendo por suya propria el posito, en virtud del remate, que en su fauor se hizo, y que no era la hypotecada por Diego Nuñez de Toledo. y su hermana ni la hypoteca auia podido surtir efeto, y que ania muchos bienes libres, y desembargados del dicho Francisco Sachez de Toledo, y de los otros o bligados en la imposicion del censo en que estana segura la cobrança de su principal, y reditos, con que se proueyò el auto de diez de Iulio, q queda referido, supra num. 1. y se procedio a su execucion, y mandado hazer remate, se truxeron al pregon las dichas casas, y los dichos herederos, y su tutor en su nombre, hizieron postura en ellas, y le fueron rematadas, y se les dio la possession, en 31. de Henero de 62 2. despojando a la Ciudad, y a su posito de la que tenian, desde el año de 617. denegandole por el dicho vltimo auto la restitucion q contra el pidio.

Num.4.

S STORES

Y lo que parece por las escrituras presentadas, es, que en 28. de Abril de 1581. Francisco Sanchez de Toledo, impuso censo de 15411-marauedis de principal, en fauor de Fracisco Ramirez sobre todos sus bienes, y especialmente sobre el meson, que dizen de la Puente, con quatro casas, y tiendas acessorias, y otro meson, que dizen de la Parra, y otro meson, y dos casas tiedas en la plaça de la corredera, y a la seguridad deste censo, y eniccion, y saneamieto de los dichos bienes hypotecados, se obliga con su persona y bienes Fernando Aluarez de Toledo. Y por otra escritura, otorgada en 24. de Mayo de 1585. el. dicho Francisco Ramirez, y dona Catalina de Herrera su madre, y curadora venden este censo a Iulio Espinola, obligandose a su euiccion, y saneamiento. Y en esta escritura doña Mariana de Toledo, Diego Nunez de Toledo, y Pedro Nunez de Toledo, se obligan assimismo a la dicha eniccion, y saneamiento, y porque la clausula desta obligacion dà motiuo a la principal defensa de la Ciudad, dize a la letra:

Enos doña Mariana de Toledo, Diego Nuñez de Toleal do, y Pedro Nuñez de Toledo hermanos, hyos, y herederos del dicho Licenciado Pedro Nunez de Foledo mueftro padre, y feñor, que a lo que dicho es bemos frito, y fomos presentes, aniendola oydo, y entendido, nos obligamos juntamente, y de mancomun con là dieba dona Catalina de Herrera nueftra madre , y con el dicho Francisco Ras mirez nueffro bermano a la eniccion, feguridad, y faneamiento defte dicho cenfo principal, y renta del, por la orden, y forma, fegun y de la manera, que los susodichos la: tienen otorgada. Et infra: Sin que preçeda ninguna excufion de bienes contra los dichos nueftra mudre, y herma no, ni contra ninguno de nos, ni dellos, ni otra diligencia alguna de hecho,ni derecho, la qual, y su beneficio, enquato a esto renunciamos. esc. Y obligan y hyporecan a esta euiccion y sancamiento, las casas principales de su morada Y por otra escritura parecescomo: queda dicho) que Iulio Espinola vende este cen-So a Pedro de Hatana. . . nun anud

Y para prouar auer muchos bienes de Francifco Sanchez de Toledo, en que està segura la cobraça del principal y reditos del dicho censo, pre fento la Ciudad ante la Iusticia de Cordoua va memorial de bienes del susodicho, y en esta inftancia se han presentado dos testimonios. Vno, por su parce. Y otro por la de los dichos herederos de Pedro de Harana por los quales confta, q en la sentencia de graduacion pronunciada cnel pleyto de concurso de acreedores a los bienes de Francisco Sanchez de Toledo, tiene el noueno lu gar por este censo doña Iuaua de Harana, hija, y heredera de Pedro de Harana, y en el 17. lugar està mandada pagar la Capilla Real do Cordoua, y su Mayordomo, de 4. quentos 471 11113. maras uedis, en que se dize auer sido alcançado Francisco Sanchez de Toledo, y por el restimonio presentado, por parte de los dichos herederos, consta auerse adjudicado a la dicha Real Capilla, de los bieName O.

Num.5

los bienes executados, hasta en cantidad de dos quentos 862198. maravedis, y todos los bienes executados, coosta aver sido apreciados en seys quentos 6571250. maravedis, y los núeve cesos, que estan graduados, hasta el 9. lugar que tiene este censo en la dicha sentencia, y sus reditos, que por ella se mandan pagar, montan dos quentos 69611842. maravedis, quedando para los acreedores posteriores quatro quentos 791157. maravedis.

Num.6.

Num-4:

Los fundameros, que destos presupuestos del hecho, insiere la Ciudad en desensa desu justicia, son El primero, que la euiccion, y sancamiento a que se obligo el dicho Francisco Nuñez de Toledo, solo sue que seria cierta, y segura la venta que deste censo otorgana Francisco Ramirez su hermano, y que por hecho delvendedor, no se le impediria la cobrança, sin que se estendiesse a la seguridad, y abono perpetuo de las hypotecas, y paga de los redicos, porque el vendedor del cen so por su enicción, solo queda obligado a hazer cierto, que le es devido, y su imposicion legitima. El segundo, que quando esta eniccion, y fancamiento, comprehendiesse la paga perperua del dicho cenfo, y sus reditos, era necessario que precediesse excusion legicima contra los obligados en su imposición, y bienes hypotecados, para que vuiesse recurso por la dicha cuiccion contra los vendedores. El tercero, que esta excusion no està hecha, y consta de los autos auerbienes de los imponedores valiosos para la paga deste censo. El quarto, que estado possevendo la Ciudad, y su posito, esta casa por la vé ea veremate que le fue hecha para ser pagada de su debito, era assi mesmo necessario que precediesse la dicha excusion contra todos los obligados, y sus bienes, para poder intentar contra ella los herederos de Pedro de Harana este pleyto. El quinEl quinto, que les obsta en suerça de cosa juzgada a los dichos herederos, lo determinado por la justicia de Cordona en su sentencia del año de 616. por la qual les condenò, que no pidiessen co sa alguna a esta casa. El sexto, que quando la Ciudad no tuniera otro titulo para posser esta casa, mas que el de prenda pretoria, o judicial, có aner ocupado primero su possesson, que los dichos herederos, aunque su credito sea posterior en tie po ha de ser preferida a los susodichos.

La cuiccion a que queda obligado el vendedor del censo ya constituydo, solo comprehende, que es cierta, y legitima su imposicion, y que de es verdaderamente deuido, por aquellos que lo impusieron, y sobre los bienes hypotecados, vt ex l.fi nomen, ff. de hæredit.vel act. vend. Si nomen fie diftractum Celfus,lib.9. Digeftorum feribit locu pletem effe debitorem non debere praftare; debitorem au tem effepraftare. Et ex l. periculum 30.ff de pignorib. Periculum pignorum nominis Venditi ad emptorem pertinere , si tamen probetur eas res obligatas fuiffe, & sie fuisse decisum in prætorio Pintiano affirmat Felician. de Solis; de cenfib. tom. 2. libr. 2. cap. t. num. 13. his verbis: Ex natura contractus ipfius Denditorem Solum teneri, & adfringi eniElionis nomine, Dt ius, quod ceditur fit verum, eg vere debitum, nec tenetur præftare debitorem effe foluendo, & Rodrig.de ann.redditib.lib.2.q.21.nu.12.haziendo diftincion, quando el censo sale incierto, o falta el abono en las hypotecas, fic dicit : Primo cafu Denditor tenetur de euistione, quia prafi ave tenetur nomen Derum & redditum fibi debitum, ve probatur in dil. fi nomen & inribus supra relatis Vnde si tertius enincat ins redditus, ex eo quod redditus non erat venditori, fed fibi debitus Penditor tenebitur de enictione, aut non enincitur ius red ditus, sed hypotheca enincuntur, aut distrahuntur pro debitis anterioribus, o debitor non eft soluedo, o tunc veditor nominis redditus non tenetur, pt etiam probatur, in d.l.

Numer.7.
Fundamentum I.

Plumis.

d.l.periculum, ff. de pignorib. & in d.l.fi nomen, & in d.l. siplus, & fin.ff. de eusction. cum alijs iuribus supracitatis; quos sequitur Auendan. de censib.cap. 24.num. 25. Con que siendo esta la obligacion en que quedò Fra ciscoRamirez, por la venta que hizo a Iulio Espinola del censo que en su fanor tenia impuesto Francisco Sanchez de Toledo, por la fiança que a su enicció y saneamiento, hizo Diego Nunez de Toledo, no quedò obligado a mas, que lo estaua el dicho Francisco Ramirez, pues el fiador, non potest in plus obli gari quam debet ipse reus,l. Græce, ø. illud commune, l. 1j, qui acceptionis, fl. de fideiussor, s.fideiussores, inft. eod. tit.l. mulier, C. de iur. doti. l. vlt. s. vlt. ff. de eo per quem fact.er. Y aunque es controuertido, si obligandose a mas el fiador, que a lo que era obligado el principal, se anula en todo su obligacion, o se ha desustentar en aquello solo a que esta obligado el principal, (ve est videre apud Heringium, cap.24. à num. 5 2. vique ad nu. 1 09.) qualquiera destas dos opiniones aprueua nuestro intento, para que la fian ça de Diego Nunez de Toledo no coprehenda mas, que la eniccion, y seguridad deste censo, en quanto fer cierta, y legitima su imposicion, y serle devido al dicho Francisco Ramirez, por Francisco Sanchez de Toledo su imponedor.

Y que la obligacion assi otorgada por Francisco Ramirez, y sus fiadores, no se estienda a mas, ni pueda comprehender perpetua seguridad en la cobrança, y paga del censo, es de la naturaleza del contrato de venta, en el qual despues de perseto, el peligro y dano de la cosa vendida passa a el comprador, li 1. C.de pericul & comm. reivend. Poft perfectam vendi-Honem omme comodum, & incommodnm, quod rei vendita contingit ad emptorem pertinet. I. necessario, I. si vendita,f.eod.l.fi in emptione, s.fi emptio, if de contrab. empt.l. L'utius, ff. de euiction.l.cu emptor, ff. de refcind. vendit.ler a nit 5. p. 5. fin que valga el pacto y conilencion en que elvendedor se obliga a la seguri-

dad

Numer. S.

won :

dad perpetua de la cofa vendida, l. non moriturum, C. de contrah. & commit. Ripulat. coins ver ba func: Non moriturum praftari feruum impossibilis promifio eft, & notat Felician. vbi supra, lib. 1. cap. 4.num.5. y assi,o ya se considere el censo como derecho real sobre los bienes en q està impuesto, o como derecho personal para cobrar de los imponedores y obligados a su paga los reditos, en qualquiera destos casos, si el vendedor del ce so ya impuesto le obligare a la seguridad, y abono perpetuo de las hipotecas, serà inutil la estipulacion, como contraria a la naturaleza del cotrato, en que a lo mas que puede quedar obligado el vendedor, es, que al tiempo de la venta elra abonadosy feguro el cenfo en sus imponedores, y bienes hipotecados, quia enictio non debetur ex causa contingenti post contractum, l. Lucius, ff de emittion ibi : Paulus respondit futuros casus euitionis, post contractam emptionem ad venditorem non pertinere, & ex l. sciendum, g.ea autem, ff. de ædilit.ædict.l.ea quæ, ff. de contrah. empt. l. Iulianus, s. quod autem diximus, ff.de action em pr.probat Mantic. de tacir. & amb conuentio. lib. 4.tit. 13. num. 8. & notabiliter Afft. Fab. coniectur.lib. 12.cap. 7.col. 1. in fin. & in specie Felician de censib lib. 2. tom. 2. cap. 2. num. 15. vbi ex multis resoluit : Inopiam dibitoris prouenientem post contractam venditionem, & periculum illins ad em ptorem, 5 non ad venditorem pertinere.

Iten, la naturaleza del contrato censual refite assimismo, y anula el pacto en que el vendedor despues de impuesto por su enicció y saneamiento se obliga como principal imponedora la paga de la suerte principal, y sus reditos; por la justicia del censo en su creacion no pende solo de la voluntad de los contrayentes, sino de las circunstancias y solemnidades que tiene introduzidas el derecho para su suerça y valida-

Num.9.

cion, entre las quales la principal es, que el que fe obliga a la paga de los reditos, lo imponga fobre bienes tayzes, y reciba el precio, y si bié pueden interuenir en ella fiadores, no es licito que se constituyan principales deudores, porque obligandose in solidum a la paga, respeto de el acreedor y dueño del censo dexan de ser fiadores, & sunt facti plures rei debendi,l.reos, f.cum in ta bulis, ff. de duobus reis, Bart. Angel. Castres. & alij in l. 2. ff. eodem, Glof. & Salicet. in l. 1. C co dem, Bald.in l.fi rem communem, ff. fi certum petat. Natt. conf. 5 2. num. 1. & conf. 261. num. 2. y assi no concurriendo en cada vno dellos las so lemnidades necessarias para la constitucion del censo, queda inualida, e inutil su obligacion, ve probat Petr: Surd.conf 318.nu.13.lib. 3. his verbis: Non possunt plures rei debendi conftitui occasione census, nisi in omnibus concurrant solemnitates necessarie ad conftituen dum censum, id est, Dt omnes proprium prædium censui supponant omves pretium recipiant, 25 alia interveniant, fine quibus census obligatio formari non potest, quia Doctores; qui dicunt poffe plures effe reos debendi, intelligi debent quando vel natura cotra-Elus patitur, vel intercedunt necessaria ad faciendum eos principaliter debitores; cum enim de Ino disputamus cetera supponuntur habilia, f.in extraneis, Infit. de hæredit.quæ ab intest. defer. sicuti outem non potest quis obligari folus ex caufa census, nifi prædium supponat, o pretium recipiat, ita non obligabitur cum principaliter tanqu'am correus; nifi id faciat; quod faceret si solus effet; nam ficuti duo funt, qui obligantur, ita due funt obligationes principales, to due Stipulationes, l. eandem, &. fin ff de duobus reis: & ratio eft meo indicio patens, ex quo non aliter possunt pro codem negotio plures confiitui debitares, quam conftitueretur Duus, fi folus effet. Y fienla misma creacion del ceso no se puede sufcentar la obligacion del fiador como principal despues de impuesto, menos podrà el vendedor nois que

Num.g.

que no intervino en su imposició, ni como principal, ni como siador obligarse por la evicció en fauor del comprador a la paga de los reditos; có que es notoria la injusticia de la execución hecha en los bienes de Diego Nusez de Toledo en virtud de la siança que otorgò por el dicho Francisco Ramirez, para la enicción y sancamié to de la venta deste censo.

Quando la obligacion de FranciscoRamirez, y Diego Nunez de Toledo su fiadoi, se deua suftental en la seguridad y abono perpetuo de los bienes hipotecados en la creación y constitució defte cenio, no podran viar della los herederos de Pedro de Harana, sin que preceda excusió legitima en los dichos Bienes, l.1. & 21 C. de conilenien:fisc.debitorib.lib. 10. Hyppolit. de Marfilin Rubride fideiuffor num. 23: & 314. Gail lib. 2. dblei wat. 27 num. 13. & in fpecie Anton. Gam. decif. 379. numm. his verbis: Excufis enim principali debitore, o fais fideiufforibus, tunc ad Rodericum deueniendum est, qui vere nec principalis debitor eft, nec fidein Bor, fed affirmator valoris rerum oblig atarum, 5 quantitatis patrimonij fideiussorum. A que no obffaria auerse obligado de mancomun, renunciando el beneficio de la excusion, y todos los otros remedios concedidos por derecho a los fiadores, porq de la naturaleza desta obligacion es, quod in primis confet quantum à principali debito re, & bonis hypothecz subiectis consequi possic creditor ad hoc, vt indemnitatis promissio locu habeative commune interpretum dogma ; afferunt Bart. & Platin d.l. 1. C. de comenien. fifc.debitorib.lib.10. Angel. Alex. Iaf. & Alciar. in l. fin. ff. si certum petat. Salicet.in l.i.C.quod cum co, Emanuel Suar, in Thefaur. commun.opinion.lit. F. Carroc. de excusion. bonor. part. 2. q. 1 4. num. 8.& post ipsummet Anto. Gamin d. decif. 379. & alios, Hering de fideinffor cap 27 part: 1. nu. 143.

Num.10. Fundamentum 2.

Notaria.

Num. 11.

Nuntae.

Num. 12.

Fundamentum 3.

143. & rationem adducit Osvald in nottis ad Do nel lib. 15. cap. 48. lit O his verbis: Atque hic excep tionem excusionis habet, non ex beneficio, sed natura couentionis, qui a conditionalis debitor est.

Iten, de la naturaleza de laventa del cenfo, es. que el comprador para que tenga tecurso contra el vendedor, por no salille cierca su cobrança, aya de hazer primero excusion contra todos los obligados en su imposicion, pues por sola la cession de los derechos y acciones para la cobrança de los reditos que recibe del vendedor, se le transsiere la possession, cum cessio actionis in incorporalibus habeat vim traditionis, quæ fit incorporalibus, Glos in I.fi.ff. de donation. Gras. tract de celsion, iur. num. 8. tom. 3. part. 2. Olasc. decil 51 num 5. Tiraquel de retract. linag. glof. 7.num 1 2. Surd.cons. 145.num.37. lib. 1. & alijs addyclis, Sigism. Scac. de commert. ø. 2. glof. 5. num. 263 y de aqui dize ipsemet Sigism. Scac. ibidem, num. 255. que el compiador para poder vsar deste regresso contra elque le otorgò la cesfion tenetur ad duo, Primum ve ntatur folicita dilicentia in agendo contra debitorem, cuius nomen est fibi ceffum Secundum ot diligentiam perducat ad finem cosequendo solutionem, aut declarationem indicis debitore fuiffe excusum, er repertum non foluendo, quia non sufficit diligentia Dique ad fententiam condemnatoriam, feu mandatum, & licentiam inclufiue, ima neque Dfque ad excusionem inclusiue, nist feratur interlocutoria fuper,excufionesta einer ereber ve ped be lostboro

edieste servision de que assiera necessario precedieste sentencia que declarasse estan legitimamente becha, para que los herederos de Pedro de Harana pudiesten convenira Francisco Rami rez, y a Diego Nunez de Foledo, pon la eniccion y lança miento deste censo, no solo no la viene n hecha; pero de los restimonios por su parte presentados, consta todo lo contratio, porque de ellos ellos parece, que en el concurso de acreedores a los bienes de Francisco Sanchez de Toledo tiene este censo el noueno lugar, y que los dichos bienes estan apreciados en 6. qs. 65711250. mara uedis, y que este dicho censo con los otros ocho que le preceden, suman sus principales y reditos 2.qs.696[1842.maranedis, y que assi se le adjudi caron a la Capilla Real de Cordona, como vno de los acreedores que en la dicha graduació tiene el 17. lugar 4.98 4711111 3. maranedis, coque o estan pagados los herederos de Pedro de Harana del principal y reditos de su censo, o si no lo estan, es por su culpa y negligencia, pues la di cha RealCapilla fiendole tan posterior en el gra do, tiene recibidos los dichos 4. qs. 471 III13. marauedis,a quien los puede repetir, si por negligé tes no estan pagados, y la verdad que infinuan estos testimonios no la pueden negar, siedo pre fentados por lu parte, cum producens inftrumen tum illud ratum habere dicitur, & omnia in co contenta approbate veta esse censetur, cap.cum venerabilis de exception. & ibi Innoc. num. 2. Abb.num.40 & communiter alij, quos refert Cancer.variar.lib.r.cap.19.num.3. August. Barb. claul.104.num,13.Gratian. cap.490. num. 40. y en confirmacion desta verdad, la justicia de Cor doua por su sentencia del año de 1616. (referida supra num. 2.) declardino estar hecha legitima excusion contra los bienes de Francisco Sachez de Toledo, y mandò procedenal remate contra los de Diego Nuñez de Toledo, para que co efe to fuesse pagado el posito de su deuda.

Iten, altiempo que los herederos de Pedro de Harana intentaron la cobrança de este censo contra los bienes de Diego Nuñez de Toledo, se hallaron excluydos de poderlo hazer en esta casa, que el posito de la ciudad de Cordoua tenia y posseya por suya propria, envirend de la vé

Num.12: Fundamentum 4 ca judicial que della le estana hecha para en que ta y pago del alcance porque se executò aldicho Diego Nunez de Toledo, cum bonæ fidei posses for fit, & dominium habeat, qui auctore indice comparavit, l. at fi quis, f. 1 .ff. de religiof. & filmpt.funer.l.52.tit 5.p.5. Felician. de cenfib. patt. 2.lib.1.cap.3.num.4. Auendan.de cenfib. c.103. num.4. Rodrig. de executio. cap. 6. num. 3.9. Ancon.Fab. decad. 1. error. 10. num. 3. Salgad. de Regia protect.part. 4. cap. 7 num. 167. y auer comprado el posico siendo acreedor, no impide, ni altera los efectos de la venta, porque al acreedor no solo le es licito comprar los bienes, que en execucion de la sentencia de remate se venden para hazerle pago de su deuda, ve per glos. in l.à Diuo Pio, & si pignora. verb. abdicantur.ff. de re judic. & ibi Caftrenf. & Iaf. Bald. in l. 2. C. fin caul.iudica.fino que tiene priulegio de tomarlos por el tanto, prefiriendose en la compra al pariente, y a otro qualquier comprador estraño, 1.1. ff. de primleg creditor. Cum bona Daneunt debitoris in comparatione extranei, & eius, qui creditor, cognatus De sit potior habetur creditor, cognatus De, magis ta men creditor, quam cognatus, & inter creditores potior is, cui maior pecunia debetur: & probant ibi Bart. & Alexand in eius additione, lit. C. Parlad lib. 2. c. fin. part. 5. § . 13. num. 1 o. Rodrigide exècutio. c. 6. num.37. Anton. Fab. diffinitio forenf. lib. 8: tiru. 16. de distract.pignor.diffinit.3 2. & lib. 5. conie2 Aur.cap. 5. Osuald.in nottissad Donel. lib. 23, co 14.lit.D. Y el acreedor non potest agere hypothecaria contra possessorem rei specialiter oblis gatæ, nisi prius excuso principali debitore, Auth. de fideiuflorib. §. sed neque, & Auth. hoc si debitor. C. de pignorib l.14.tit.12.par.4. Anton. Thesaur decif 51. Vicent. Carroc de excusion. Flores Diaz de Menain addicio. ad Gam decifi 99! Pachin controu lib. 10.cap. 10. Cancer variar pan 2.cap.5.

Monarge

2 cap 5 de fideiussor, num. 155. Fontan de pact. I nuptial claus 4 glos 18 par. 2 y assi no solo ne-cessitauan de tener hecha excusion en los biens de Francisco Sanchez de Toledo, y de todos los otros obligados en la imposicion del censo. I similar en los de Diego Nuñez de Toles de y de todos los otros obligados a la cuiccion y sensamiento de su venta.

y fancamiento de su venta. Anima par f 22 arreisno. Quod omne fulcitur con lo determinado en la dicha fentencia del año de 6, 6, en que estan condenados los hecederos de Pedro de Hadan nasque no pidan cosa alguna en razon delle cofory susteditos a Diego Nunez de Toledo, yasis les obstaua la excepcion de la cosa juzgada al pe dimiento que hizieron el año de 621. para que la cindad como poffeedor de la dicha cafa que hipoteco el dicho Diego Nuñez a la cuiccion y sancamiento del dicho censo les diesse bienes libres y desembaraçados del sus odicho para la cobrança de los reditos ; porque el dicho año de 616, ya estana formado el concurso de acrecdores a los bienes de Francisco Sanchez de Toleda, y. pronunciada la sentencia de graduació en que le dio el septimo lugar a este censo, y no tenian otra nucua causa de moner litigio por la di cha eniccion y saneamiento de la que deduxeron en aquel primer juyzio, y quedò vencida por la dicha sentencia, conque todo lo en contrario de lo alli juzgado proueydo por el auto de diez de Iulio de 621. y lo que en su virtud fe hizo y executo, por ser contra lo juzgado, padece notoria nulidad, ve notant DD. in cap. inter Monasterium, de sentent. & re iudie. & in la I. ff. quæ fentent. fine appella.refeind. & eft textus in 1.13.titu. 22. part. 3. lo qual procede maunque las mismas partes consientan que se-pronuncie segunda sentencia contraria a la primera, glos. & DD.in l.fi diversa, C de transaction. D. Gregor. Lopez E

Num. 14.

Lopezin dict.l. 13.glos. 2 Gasp. Anton. Thesair. lib. 4. quæst. 7 Gratian. decis. 197. num 7. Seacça de appelletion. quæst. 11. num. 197. & quæst. 15. attic. 10. num. 203. y la razon la nota Antonio Fabro, diffinition forens. lib. 2 titu. 4. de transaction. diffinition forens. In Quoniam sententia non ex litigatorum consensissed ex indicis, rerumque indicatarum autoritate vires accipit.

Num. 15. Fundamentum 6.

a Quando todo lo referido cessara, hallandose la cindad y su posito posseyendo esta casa en virás tud de la sentencia de remate pronunciada en su fauor, para ser pagado el dicho posito del alcance hecho a Diego Ninez de Toledo, por auer ocupado primero su possession, aunque sea acreedor posterior en tiempo a el dicho Pedro de Harana y sus herederos, se deue prefeiir, y fer amparado en ella hasta ser pagado de lo que assile es denido a los dichos herederos de Pedro de Harana, y a otro qualquier acreedor de Diego Nunez de Toledo anterior an tiempo, text.in l.fi & iure to & ibi Bart.num. 2 ff.qui potior. in pign. habe.l. 2. C. codem tit.ibi: Nam cum de pignore Dtraque pars contendit prænalet iure, qui preuenit tempore, & notant Flores Diaz de Mena, variar.lib.1.quæft.6.attic. 3. numer. 37. Anton. Fabr. diffinitio. forens.lib. 8. titu. 12. de prætor. pignor.diffinitio 1. his verbis: Cam pignus pratorium indicis aufforitate, non-prius constitutum Videri debeat, quam ventum fit in poffe Bionem , confequens eff, vt ex pluribus creditoribus pignoratitijs posterior. qui in possessionem prior missus fuit ei præferendus sit in prætorio pignore, qui indebiti iure prior fuit. Y aunque alli lo limita, si modo ex alijs bonis satisfieri possit anteriori creditori, no contradize nuestro inten to, pues como consta de los autos, y queda notado supra numer. 12. los bienes de Francisco Sanchez de Toledo son valiosos con mucho excesso para la paga del censo y sus reditos. Ex

469

Ex quibus omnibus recte sequitur la justificacion del intento de la ciudad, en que se reuoquen los autos (que quedan reseridos al principio huius aliegationis) y se consirme el auto de vista, que reuocò por atentado todo lo en su vir tud hecho y executado, cuya determinacion por segundo auto se reseruò para disintiua. Et sic iudicandum Deo annuente speramus. Salua D. C. V. D.

Licenciado Manuel Ruyz de Aguado. Num.16.